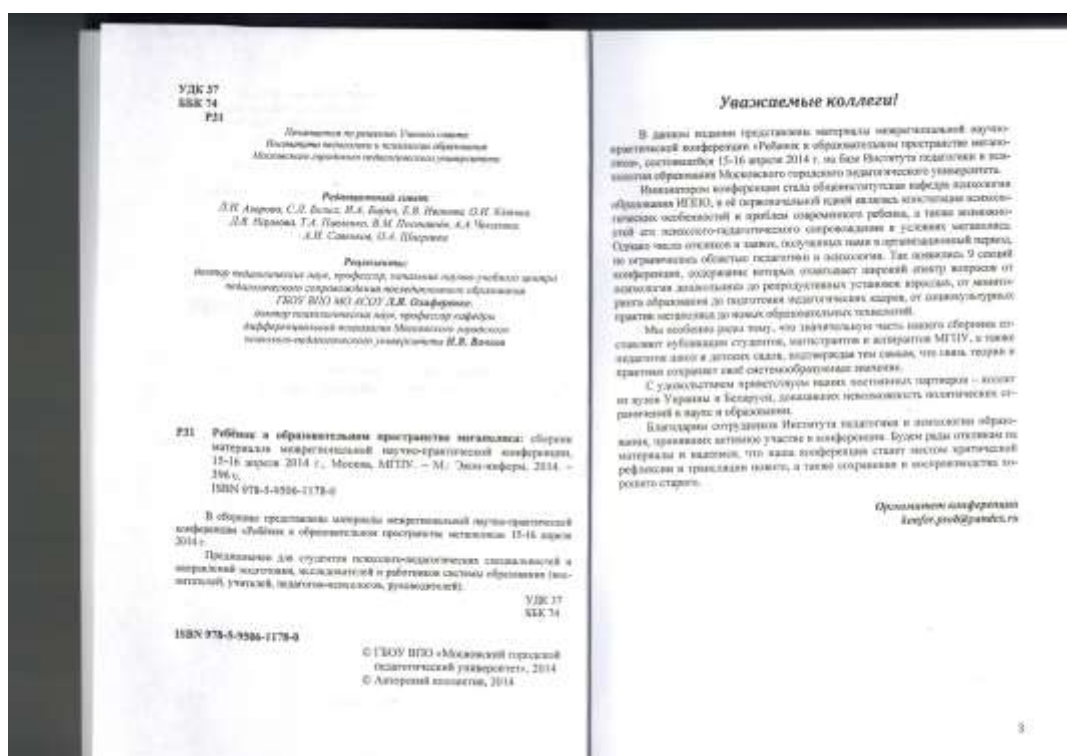


**15-16 апреля 2014 года на базе Института педагогики и психологии образования
Московского городского педагогического университета
прошла межрегиональная научно-практическая конференция
«Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса».**

Выступление Кныш О.А. опубликовано в сборнике материалов межрегиональной научно-практической конференции «Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса»
15-16 апреля 2014 г.



Гаврилова Илона Васильевна, директор ГБОУ СОШ №224 г. Москва, директор ИСМО РАЕ.

Гоним Елена Андреевна, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Гаврилова Юлия Леонидовна, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Григорьева Евгения Давыдовна, магистрант Института педагогики и психологии МПГУ, кандидатской группы кафедры 2 ОБУ УФО по ПАО ФКУ УВОГУ МВД России по г. Москва.

Гуру Анна Леонидовна, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Давыдов Гулярия Ильясовна, магистрант Института педагогики и психологии МПГУ.

Давыдова Елена Ивановна, кандидат ГБОУ Детский сад комбинированного вида № 733, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Дворец Татьяна Васильевна, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Ефимова Ксения Александровна, зам. директора ГБОУ СОШ № 224 г. Москва.

Ефременко Наталья Александровна, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Жарова Екатерина Александровна, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Жукова Диана Владимировна, главный специалист управления организации учебного процесса Федерального университета при Правительстве Российской Федерации.

Иванова Елена Владимировна, кандидат, доцент, зам. лаборатория Имуно-медицинского института государственного образования МПГУ.

Ильина Наталья Викторовна, студент Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Ильинкина Наталья Николаевна, кандидат, доцент Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Каверина Наталья Евгеньевна, кандидат Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Катерина Елена Владимировна, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Карпова Светлана Ивановна, кандидат, профессор Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Каченюкова Дарья Александровна, учитель ГБОУ СОШ №2077, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Корова Ирина Павловна, кандидат-химик ГБОУ СОШ № 1944 САО г. Москва.

Корсакова Вероника Геннадьевна, кандидат, зам. кафедры ГБОУ ВПО МО АСОУ.

Кочина Ольга Ивановна, кандидат, профессор Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Ковалева Елена Викторовна, кандидат, доцент КамГУ им. В. Бердяева г. Петропавловск-Камчатский.

Ковалева Анна Александровна, студент Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Ковалева Галина Леонидовна, кандидат, профессор, зам. лабораторий Института стратегических исследований и образования РАО.

Кривская Вероника Анатольевна, кандидат, ассистент Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Крылов Олеся Александровна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ №224 г. Москва.

Курочкина Светлана Викторовна, специалист по основной работе ГБУ КСНУ им. У. Уленбургера.

Лабзина Елена Владимировна, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Ластин Елена Марьямовна, кандидат, доцент Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Лихарева Надежда Юрьевна, магистрант Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Лосев Георгий Васильевич, кандидат, профессор Государственного педагогического университета г. Минск, Беларусь.

Лукин Павел Александрович, кандидат, доцент кафедры детской психологии Института развития ребенка МПГУ имени М.П. Драгоманова, г. Киев, Украина.

Макарова Елена Владимировна, кандидат, зам. директора по УВР ГБОУ СОШ №224 г. Москва.

Мартынова Александра Дмитриевна, кандидат Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Мариановская Юлия Александровна, студент ФГБОУ ВПО РХТУ им. Д.И. Менделеева.

Митайкина Елена Владимировна, кандидат, доцент Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Мурашкина Анна Николаевна, учитель математики и информатики ГБОУ СОШ № 224 г. Москва.

Науменко Дарья Викторовна, кандидат, доцент Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Нестерова Екатерина Евгеньевна, студент Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Никитина Марина Валентиновна, кандидат, ведущий научный сотрудник Имуно-медицинского института государственного образования МПГУ.

Николаева Галина Александровна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ №224 г. Москва.

Николаева Татьяна Андреевна, кандидат, доцент Института педагогики и психологии образования МПГУ.

Секция 6. ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ И ДЕТСТВА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Барен И.А. Проблемы социализации и индивидуализации личности в условиях профессионального назначения будущего педагога 237

Шарова О.А. Отношение к ребенку в системе профессионального назначения будущего педагога 244

Тришкова Г.М. Формирование образа «Я» дошкольника в процессе социализации (на примере дошкольного учреждения) 249

Гоним Е.А. Проблема ребенка и ФГОС ДО: проблемы и перспективы развития 253

Ефременко М.А. Учительский рейтинг: оценка учителя и педагогическая деятельность 257

Давыдов Н.Ю. Дистанционное обучение как проблема современной школы 262

Майорова С.Д. Система «большой школы»: Система Фрэнк в контексте современного образовательного образования 266

Жарова Е.А. Нравские идеи А.С. Макаренко на практике и противоречия воспитания в условиях современной школы 272

Секция 7. СОПРОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ РЕБЕНКА В СИСТЕМЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКИХ ПРАКТИК ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА МОСКВЫ

Камил С.А. Особенности эстетического развития ребенка 279

Коченкина Г.Д. Социальная активность творческой деятельности (на примере художественной практики) 281

Давыдов Е.М. Эстетическое и личностное развитие ребенка в процессе театральной деятельности 284

Камил С.А., Гаврилова Е.Д. Стратегичность как биологическая предпосылка формирования эстетических предпочтений 284

Рылова Т.И. Эмоциональный интеллект старших дошкольников, развивающийся в художественном творчестве 286

Секция 8. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Боня С.А. Методическая основа взаимодействия Smart-технологий в образовании 281

Гаврилова И.В. Создание методических условий для личностно-ориентированного учебного процесса в условиях Smart-технологий 289

Фарук М.М., Корсакова Е.А. Актуальные задачи непрерывного образования учителей в области информационных технологий 289

Морозова А.И. Технологии дистанционного обучения в условиях цифровизации и дистанционирования с использованием дистанционных технологий на базе СИ (большая школа) в Smart-технологиях 288

Секция 9. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С СЕМЬЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА

Полескин Г.А. Взаимодействие школы и родителей: ожидания, трудность, успех 317

Николаева Е.А., Николаева И.К. Педагогические условия формирования личностных основ личности ребенка дошкольного возраста в современной образовательной организации дошкольного образования 343

Николаева И.Е., Тем А.В. Школа и родители: дошкольный садик как фактор становления личности основ личности детей дошкольного возраста 348

Курочкина Е.Г. «Я» в сети социальных, или Учитель цифровой школы 350

Свиридова А.В. Информационное образование: возможности и проблемы 355

Николаева Г.А., Тихомирова Д.А. Информационные образовательные технологии с целью воспитания дошкольного возраста в цифровой образовательной среде 358

Курочкина И.В. Социальный клуб как форма организации деятельности дошкольного образования 361

Полескин Г.А. Социальная сеть как эффективная форма сотрудничества родителей и педагогов дошкольного сада 367

Александрова О.А. Детишки и родители: классификация репродуктивных результатов жителей Москвы и Московской области в возрасте от 20 до 40 лет 269

Гаринерова И.С. Развитие познавательной активности детей дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации в семье 373

Алексеева А.А. Трудные вопросы: роль дошкольного возраста в развитии детского сада и семьи 374

Чаславская С.Г. Социальная деятельность воспитателей и родителей при обучении детей правилам безопасной жизни 387

форме и широте, и средства не новы – они даны предшествующей эпохой. Путь в эту реформу только строится зрением Петра, быстрота и решимость преобразовательного движения, беззаветная преданность идее, бескорыстное служение делу до самопожертвования. Новое только то, что явилось в реформе личный талант, личный характер Петра. Такая точка зрения дает вполне историческое содержание мысли об организаторской силе реформы Петра I в обмен на дом русской жизни.

Источ. обсуждение деятельности Петра I в русской исторической науке.

Рыцарям лично обиде историческое сознание, когда Солоньен дал переиздание и в нем же частым историческим изложением. Исторические монографии XVII в. в архивах Петра I констатируют теперь связь преобразования с предсказанием эпохам и в отдельных сферах трансформации жизни. В результате таких монографий появляется единственный вывод, что Петр авторитетно продолжал начинания XVII в. и оставался всегда верен основным принципам высшего государственного бытия, к которым он стремился в XVII в. Показание этого века стало явилось. Недалеко то время, когда эпоха первых царей Романовых представлялась архивом общего кризиса и разложения, последними минутами «столба застоя». Теперь представляется конкретика: XVII век представляется веком острого общественного брожения, когда осознавалась потребность перемены, прибавились варианты перемены, открыли о них, искали новый путь, указывали, что этот путь в обмене с Западом, и уже тянулись в Запад. Теперь ясно, что XVII век подготовил почву для реформы и мысли Петра I восстал в идеи реформы. Указывая этой эпохе зрения, некоторые исследователи считают даже провозгласить значение самого Петра в преобразовании его эпохи и представлять эту преобразование как «естественный» процесс, в котором сам Петр играл пассивную роль бесспорного фактора.

Итак, научное понимание Петра Великого основывается на мысли, вытек и сформировалось всего вышесказанной С.М. Солоньен. Наша задача усилить мысль Петра I с принципом и объяснить необходимость его реформ. Факты его деятельности собраны и обследованы в нескольких учебных трудах. Исчерпывающие результаты деятельности Петра, политический и преобразовательный, тоже не надо забывать. Теперь мы можем изучать Петра вполне научно.

Но если наша историческая наука приняла в качестве на Петра I более или менее соразмерному и обоснованному, то в нашем обществе еще не выработалось образного и яркого отношения к его преобразованию. В текущей литературе и в обществе до сих пор крайне разобщены судят и Петра. Продолжается время от времени кем-то затопленные споры о степени национальности и необходимости его реформ; поднимается давний старый вопрос о том, полны или архаичны были реформы Петра в целом. Все эти мнения, в сущности, являются многозначными оптоэкономическими историческими дискуссиями спорной на Петра, которые мы изложим в хронологической последовательности.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ SMART-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ

Дети, как семья любознательны и в основном часть своего обучения, безусловно «впитывают» все телесными путями. Они учатся пользоваться мобильными устройствами, планшетными компьютерами. Им стали не интересны традиционные формы для уровня картин, текста, таблиц, карты. Многие из них считают уроки скучными и неинтересными.

Психологами доказано, что знания, усвоенные без интереса, не обеспечивают объективные интеллектуальные отдачи, знаниями, не ставятся наизусть – это мёртвый груз. Как же заставить учащихся учиться не уроки, а познавать такие средства в методике знаний в их глазах учебной задачей каждой минуты?

Познавательный интерес вызывает активный интеллектуальный процесс учения. Это ключевой момент, основан на основе учебной деятельности, придания ей творческой, устремлённой характер. Он рождается из потребности во внешних впечатлениях, а активность в занятии проявляется в первую очередь ребёнка, однако проявляется постепенно и у разных детей.

Актуальность проблемы формирования учебной мотивации объясняется её отношением к последние годы. Традиционная деятельность детей, обеспечивающая уровень адаптации переработанном в знания, показывает, что у большей части учащихся детей отсутствует учебная мотивация: у 70% учащихся учебная мотивация находится на стадии формирования (то есть, пробуют найти новые моменты), у 1% учащихся не сформирована и только у 30% сформирована.

Таблица сформированности учебной мотивации
(динамика адаптации переработанном к знаниям)

Мотивация на стадии формирования	70%
Не сформирована	1%
Сформирована	30%

Почему особую важность имеет вопрос о мотивации именно именно на начальной стадии обучения, так как основой для того, чтобы стать учёным и иметь желание учиться, складывается в младшем школьном возрасте.

Одним из путей, способствующих повышению интереса к предмету и предмету, реализации идеи развития учения является использование новых информационно-коммуникационных технологий.

Для младшего школьника особенно характерна потребность во внешних впечатлениях, которая впоследствии преобразуется в познавательные потребности. Smart-технологии предоставляют для этого массу возможностей:

Таблица мотивов и Smart-технологических средств их актуализации

Познавательная мотивация	Средства актуализации мотивов в Smart-технологиях
Мотив познавательного интереса	<ul style="list-style-type: none"> • Яркость • Мобильность • Обобщение и ускорение процесса подачи информации • Наглядность • Поиск сведений, картинок, рисунков, фото, карт, таблиц, аудио, диаграмм, видео
Мотив участия и включенности в процесс	<ul style="list-style-type: none"> • Легко перестраивать объекты • Взаимодействовать с объектами, числами • Изменять объекты • Задавать различные комбинации • Добавлять объективные моменты • Изменять условия • Устанавливать новые связи между объектами
Мотив познания	Информацию можно, но она не перегружает память ребёнка, а наоборот, становится более доступной и понятной.

Большой объём информации не вредит и способствует развитию и доступное ученикам благодаря таким приемам организации мотивации, которые используются только в цифровых и Smart-технологиях:

1. Визуальное восприятие основной информации. Зрительные впечатления обладают более высокой проницаемостью, чем слуховые. Поэтому информация, воспринимаемая зрительно, более осмыслена, лучше запоминается и понятна. «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать» – главный принцип мудрости. Благодаря цифровым технологиям визуальная информация более компактна, более удобна для восприятия (графики, диаграммы, рисунки и т.д.).
2. Оперативность смены объектов.
3. Легкость систематизации материала.
4. Визуализация причинно-следственных связей.
5. Визуализация динамики процессов.
6. Классификация.
7. Выделение главного.
8. Удобная и индивидуальная дифференциация заданий по сложности.
9. Возможность одновременной работы нескольких детей, удобная организация групповой работы.
10. Одновременная реализация индивидуальной и коллективной работы в публичном варианте (ответ у доски).

11. Мгновенная обратная связь (результат виден сразу, усвоен материал или нет).

Для каждого из перечисленных факторов нами разработаны специальные приемы, реализуемые с помощью Smart-доски:

- яркость, мобильность, наглядность;
- участие и включенность в процесс;
- классификация объектов во времени;
- систематизация;
- визуализация динамики процессов;
- возможность одновременной работы нескольких детей.

Приведем еще несколько примеров повышения мотивации благодаря цифровым технологиям.

Первые дни ребёнка в школе являются самыми трудными. Неразрешенными для организации преемственности между детским садом и школой и для снижения психических и физических перегрузок. Неразрешенными традиционным средством повышения познавательной мотивации, например, для уровня обучения грамоте можно легко найти необходимый материал, чтобы активизировать героя рабочих ситуаций и мультимедийный, которые дают детям детскую фантазию, работе творческого воображения.

Использование разноплановой работы в классе, в отличие от обычной, актуально на уроках в 1 классе, такая разноплановая при работе на доске позволяет закрепить основы орфографии на тетрадных листах, когда дети начинают понимать принцип единого орфографического режима и формирования единого единого букв и цифр.

Уроки чтения можно сделать особенно интересными. Выделите несколько мест, где они читают и записывают, исследуют, задавая вопросы из прочитанного, составляя планы, словарную работу, списывание, озвучивание – всё становится интересным, если для иллюстраций использовать Smart-технологии (фото, картинки, видео, схемы, планы и другие материалы).

Познавательный интерес повышается, если в рамках проекта можно незначительно помогать ребёнку, оставляя ему свободу для творчества. Например, при работе над сочинением весь необходимый и организационный материал перед глазами детей: план, вопросы, трудные слова, картинка, по которой дети пишут сочинение. Регулярное использование этих материалов привлекает и транзитивные материалы – ориентировались на план, выстроились и уже все условия моменты работы.

Даже такую сложную для малышей науку как математика, можно сделать более доступной и интересной. В начальной школе очень важно уделяется решению задач. Здесь особенно важна потребность во всем процессе обучения как важное средство развития более сложными формами интеллектуального мышления и формирования математических понятий. Мотивом 1 класса класса ребёнка достичь научные знания задачи, потому что они могут не приходится тратить время на решение иллюстраций в картинке в школе, но как на помощь приходят Smart-технологии. Тем более, что можно и выстроить

ны, формируемые в этих технологиях, более удобны в восприятии, в них нет стресса и не требуется демонстрировать вариативность решений, ответственность лежит на дрессе.

Для уровня «Образующий мир» цифровые технологии – просто инструменты. Картины природы, животные, море, океаны, природные зоны, крупнейшие города, планеты галактики – всё это на экране повышает интерес к изучению материала, на интерактивной доске можно рассмотреть весь мир.

Проверку знаний также становится привлекательной. Формы проверки знаний становятся разнообразными и близкими к реальности: тесты, игры, карточки, ребусы, загадки – это как бы сосредоточенно в мини-форме тех заданий, которые могут встретиться в жизни, в ней заложена персонализация, стремление достичь результата, стать лучшим.

Дополнительный интерес вызывает возможность личного участия в процессе демонстрации: учащиеся приходят работать с инструментами, для них устроены интерактивные доски, они могут задавать вопросы.

Вой виртуального мира даёт урок удивительным, а следовательно, запоминающимся. Интерактивная доска SMART является интерактивной и мультимедийной: все задания в руках творческого педагога, который стремится вырастить более самостоятельного, уверенного, успешного, мотивированного ученика.

Секция 9.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С СЕМЬЯМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА

Повленко Т.А.
Москва, ИГПУ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГА И РОДИТЕЛЯ: ОЖИДАНИЯ, ТРУДНОСТИ, УСПЕХИ

Современная система образования находится в состоянии активного реформирования. ФГОС дошкольного и начального общего образования предусматривает обеспечение открытости образовательного учреждения и создание условий для участия родителей в образовательном процессе. Образовательные организации в базисной системе ориентированы на запросы, предложения и желания родителей при формировании пакета образовательных услуг. Взаимодействие с родителями на всех этапах образования ребенка строится в режиме непосредственного включения их в образовательный процесс, а тем самым создается образовательный проект совместно с семьей. Для повышения ответственности и участия родителей в образовательном процессе, сотрудничество образовательных организаций выявляет потребности и поддерживает образовательные ожидания семей. Расширяется круг образовательных услуг и вовлекаются дети и взрослые, которые взаимодействуют образовательная организация своим участием. Например, образовательная организация оказывает первую помощь детям раннего возраста и их родителям, консультирует родителей и психологическое сопровождение по вопросам воспитания и обучения ребенка с ОВЗ младшего и раннего возраста, семьи, только социализирует детей, а также оказывает помощь семье.

Взаимодействие образовательной организации и семьи может осуществляться на тему конкурсов, олимпиад, конференций, семинаров и др. В эмпирической литературе высказано несколько типов взаимодействия.